



Republika Hrvatska  
Upravni sud u Zagrebu  
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6 i 8

Primljeno: 12.01.2024., 12:56:30 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
034-07/21-01/61	376-08/IP	
Urudžbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-24-07	0	



d3689117

Poslovni broj: Usl-1758/21-12

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## R J E Š E N J E

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Manueli Ostoić Čačinović uz sudjelovanje Marije Brcko, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice iz OIB: protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 87950783661, uz sudjelovanje zainteresirane osobe OIB: zastupane po opunomoćenici odvjetnici u Odvjetničkom društvu radi šutnje uprave, 12. siječnja 2024.,

r i j e š i o j e

I Tužba se odbacuje.  
II Nalaže se tužiteljici OIB: nadoknaditi trošak upravnog spora zainteresiranoj osobi OIB: u iznosu od 414,76 EUR, u roku od 60 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

## Obrazloženje

1. Tužiteljica je podnijela ovom Sudu tužbu zbog nedonošenja odluke tuženika, o prijavi podnesenoj 24. ožujka 2021. protiv operatora o pritužbi u roku od 15 dana.
2. U tužbi iznosi kronologiju korespondencije sa raznim operatorima, HAKOM-om i koja je započela 24. ožujka 2021.
  - 2.1. Dalje navodi kako je tuženik pristran i pogoduje operatorima javnih komunikacijskih usluga ( ) što dokazuje korespondencijom prema tuženiku, odnosno dopisima i zahtjevima koji su podneseni u razdoblju od 2013. do 2019. od strane tužiteljice i njezinog supruga.
  - 2.2. Tužiteljica je u bitnom navela kako je zbog teškog kršenja prava potrošača, nezakonitog produženja novog ugovora, smanjenja TV kanala te nemogućnosti gledanja kanala bila primorana podnijeti prijavu 24. ožujka 2021. protiv .

Smatra kako tuženik nije adekvatno tretirao njezinu prijavu te je predložila da se usvoji njezina tužba na način da se tuženiku naloži da odluči o prijavi od 24. ožujka 2021.

3. Člankom 29. stavkom 1. Zakon o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/2010, 143/2012, 152/2014, 94/2016, 29/2017, 110/21 - dalje: ZUS) propisano je da ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će se nastati ako ne postupi po traženju Suda, dok je stavkom 2. istog članka ZUS-a propisano je da ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprečavaju rad Suda, Sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu, ako ne nađe da je osporena pojedinačna odluka ništavna, ili upravni ugovor ništetan. Protiv tog rješenja dopuštena je žalba.

4. Člankom 30. stavkom 1. točkom 1. ZUS-a propisano je da će Sud rješenjem odbaciti tužbu, jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da je tužba podnesena nepravodobno ili prijevremeno,

5. Člankom 22. stavkom 5. ZUS-a propisano je da se spor može pokrenuti nakon što je iscrpljena svaka druga Zakonom propisana pravna zaštita.

6. Člankom 24. stavkom 2. ZUS-a propisano je da pri pokretanju spora zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke, ili propuštanja postupanja u propisanom roku, tužba se Sudu podnosi najranije 8 dana nakon protoka propisanog roka.

7. Člankom 105. stavkom 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj: 47/09. – dalje ZUP) propisano je da stranka može izjaviti žalbu i kad rješenje nije doneseno u Zakonom propisanom roku.

8. Člankom 122. stavkom 2. ZUP-a propisano je da odredba u obliku sadržaja predaja žalbe na odgovarajući način se primjenjuje i na prigovor.

9. Člankom 50. stavkom 1. Zakon o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, broj: 73/08, 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17. dalje- ZEK) propisano je da krajnji korisnik usluge ima pravo podnijeti operatoru javnih komunikacijskih usluga prigovor u vezi s pružanjem usluga, prigovor na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu, prigovor na kakvoću pružene usluge, prigovor zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora i prigovor zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom Internetu.

10. Stavkom 12. istog članka ZEK-a propisano je da operator javnih komunikacijskih usluga obvezan je dostaviti pisani odgovor krajnjem korisniku usluga utemeljenosti podnesenog prigovora iz stavka 1. ovoga članka u roku od najviše 15 dana od dana zaprimanja prigovora, odnosno u roku od 30 dana od dana zaprimanja prigovora u slučaju iz članka 49. stavka 6. ovog Zakona.

11. Stavkom 13. istog članka ZEK-a propisano je da na pisani odgovor operatora iz stavka 12. ovog članka, krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti pritužbu (reklamaciju) Povjerenstvu za pritužbe potrošača pri operatoru javnih komunikacijskih usluga u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisanog odgovora. Povjerenstvo za pritužbe potrošača operatora javnih komunikacijskih usluga obvezno je dostaviti pisani odgovor krajnjem korisniku usluga u roku od 30 dana od dana zaprimanja njegove pritužbe.

12. Člankom 51. stavkom 1. ZEK-a propisano je da u slučaju spora između krajnjeg korisnika usluga i operatora javnih komunikacijskih usluga u vezi s pružanjem usluga, iznosom kojim je zadužen za pruženu uslugu, kakvoćom pružene usluge, prigovorom zbog povrede odredbe pretplatničkog ugovora ili prigovor zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom Internetu, krajnji korisnik usluga može podnijeti zahtjev za rješavanje spora Agenciji u roku od 30 dana od

dostavljanja pisanog odgovora Povjerenstva za pritužbe potrošača iz članka 50. stavka 13. ovoga Zakona.

13. Člankom 18. stavkom 2. ZEK-a između ostalog, propisano je da iznimno, protiv odluka Agencije u sporovima između krajnjih korisnika usluga i operatora iz članka 51. ovoga Zakona, može se pokrenuti upravni spor pred mjesno nadležnim Upravnim sudom.

14. Kako dakle, iz navedenih odredbi proizlazi da je za pokretanje spora pred ovim sudom, a u kojem, u slučaju spora između operatora i krajnjih korisnika usluga, na strani tuženika može biti samo Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, a ne i operator, je potrebno da bude iscrpljen pravni put, odnosno da je podnesen prigovor operatoru javnih usluga, te ukoliko operator na isti ne odgovori u Zakonom određenom roku, korisnik krajnjih usluga ima mogućnosti podnošenja pritužbe (reklamacije) Povjerenstvu za pritužbe potrošača, a ukoliko niti isti ne odgovori u Zakonom propisanom roku korisnik krajnjih usluga može pokrenuti postupak pred Hrvatskom regulatorna agencija za mrežne djelatnosti te ukoliko ista Agencija ne donese odluku u roku od 4 mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za rješavanje tog spora (članak 51. stavak 7. ZEK-a), a to ne učini ni u daljnjem roku od 8 dana (članak 24. stavak 2. ZUS-a), tada su ispunjeni uvjeti za podnošenje tužbe ovom sudu zbog ocjene zakonitosti propuštanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava do Zakonom propisanom roku odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu ili redovitom pravnom lijeku stranke odnosno da postupi prema propisu.

15. Stoga je Sud tužiteljicu rješenjem poslovni broj Usl-1758/21-5 od 10. lipnja 2022. pozvao da dostavi dokaz o pokretanju upravnog postupka i to dokaz podnošenju prigovora operatoru u smislu članka 50. stavka 1. ZEK-a, zatim dokaz o podnošenju pritužbe (reklamacije) Povjerenstvu za pritužbe potrošača pri operatoru u smislu članka 50. stavka 13. ZEK-a, te dokaz o podnošenju zahtjeva za rješavanje spora Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti u smislu članka 51. stavak 1. ZEK-a uz upozorenje da ako tužiteljica u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, Sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

15.1. U konkretnom slučaju, a uzimajući u obzir navode prijave tužiteljice kao i navode tužbe te navode iznesene tijekom upravnog spora nesporno je kako se radi o prijavi vezanoj za javne komunikacijske usluge (nezakonito produženje novog ugovora, smanjenje tv kanala te nemogućnost gledanja tv kanala). Nesporno je kako tužiteljica u odnosu na navode prijave nije provodila postupke za podnošenje pisanog prigovora /reklamacije zahtjev za rješavanje spora, a na način i u tokovima kako je propisano citiranim člancima ZEK-a.

15.2. Pri tom je potrebno ukazati tužiteljici kako činjenica da od strane operatora nije primila odgovor na prigovor, nije prepreka za postupanje sukladno zakonom propisanoj proceduri za rješavanje prigovora, niti zapreka za pokretanje spora između korisnika i operatora pred Agencijom, koja sukladno članku 51. ZEK-a rješava sporove pretplatnika i operatora temeljem dokumentacije i očitovanja operatora, koji je u tim postupcima dužan u potpunosti surađivati s Agencijom

16. Kako tužiteljica po navedenom traženju nije postupila, budući da nije dostavila dokaz o podnošenju pritužbe (reklamacije) Povjerenstvu za pritužbe potrošača niti dokaz o podnošenju zahtjeva za rješavanje spora Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti, to je valjalo temeljem odredbe članka 29. stavak 2. ZUS-a, odlučiti kao u izreci. Navedeno proizlazi i iz odluke Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usž: 783/22.

17. Također, Sud primjećuje da niti od podnošenja prijave HAKOM-u 24. ožujka 2021. (sve i da se ista smatra zahtjevom za rješavanje spora) pa do podnošenja tužbe, 14. lipnja 2021. nije prošao rok od 4 mjeseca plus 8 dana.

18. Stoga je, temeljem članka 29., stava 2. i 30. stavka 1. točke 1. ZUS-a odlučeno kao u izreci.

19. Sud je dosudio zainteresiranoj osobi trošak upravnog spora u iznosu od 414,76 EUR, temeljem članka 79. ZUS-a i odredbi Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22 i 126/22), a koji se sastoji od sastava odgovora na tužbu uvećanog za PDV, u sveukupnom iznosu od 414,76 EUR.

U Zagrebu 12. siječnja 2024.

Sudac:  
Manuela Ostoić Čačinović

Dokument je elektronički potpisan:

Manuela Ostoić  
Čačinović

Vrijeme potpisivanja:

12-01-2024  
12:24:57



DN  
C=HR  
O=UPRAVNI SUD U ZAGREBU  
2.5.4.97=#0C115841544852D363533338343935343437  
OU=Signature  
S=Ostoić Čačinović  
G=Manuela  
CN=Manuela Ostoić Čačinović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku do 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja (članak 67. ZUS-a).

Dna:

- 1.
2. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, 10000 Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9
3. Odvj.
4. U spis